



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва

07 мая 2015 года

Дело №А41-18015/15

Резолютивная часть решения объявлена 07 мая 2015 года

Полный текст решения изготовлен 07 мая 2015 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующий судья М.Ю.Бондарев, при ведении протокола
судебного заседания Макаровой А.С., рассмотрев в судебном заседании дело
по заявлению ФКУ войсковая часть 7576 к ДНТ "ЛУНЕВО" об истребовании
третье лицо: ТУ Росимущества в МО
При участии в судебном заседании- согласно протоколу
Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

ФКУ войсковая часть 7576 обратилось с иском в суд к ДНТ "ЛУНЕВО"
об истребовании имущества: 1-этажный гараж, общей площадью 411,8 кв. м,
инв.№ 46:252:002:000071430:0001, лит. АИ, кадастровый номер 50-50-
98/037/2009-217 расположенный по адресу: Московская область,
Солнечногорский район, поселок Лунево, в/ч 7576; водонапорной башни № 2,
1-этажное, общей площадью 9,3 кв. м, инв.№ 46:252:002:000071430:0002, лит.
АМ, кадастровый номер 50-50-98/037/2009-213 расположенную по адресу:
Московская область, Солнечногорский район, поселок Лунево, в/ч 7576.

Иск основан на ст. 301,305 ГК РФ.

Ответчик в судебное заседание своего представителя не направил,
надлежащим образом о дне и времени заседания извещен, отзыв на иск не
представил, в связи с чем, дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ.

Суд в соответствии с ч. 4 ст. 137 АПК РФ с согласия истца, принимая во
внимание отсутствие возражений со стороны ответчика, завершил
предварительное заседание и перешел на стадию судебного разбирательства.

В судебном заседании истец и представитель третьего лица заявленные
требования поддержали.

Исследовав материалы дела и выслушав доводы участвующих в деле лиц, суд установил следующее:

Российской Федерации на праве собственности принадлежит следующее имущество: гараж, 1-этажное, нежило, общей площадью 411,8 кв. м, инв.№ 46:252:002:000071430:0001, лит. АИ, кадастровый номер 50-50-98/037/2009-217, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, поселок Лунево, в/ч 7576 и водонапорная башня № 2, 1-этажное, нежилое общей площадью 9,3 кв. м, инв.№ 46:252:002:000071430:0002, лит. АМ, кадастровый номер 50-50-98/037/2009-213 расположенную по адресу: Московская область, Солнечногорский район, поселок Лунево, в/ч 7576(далее объекты), что подтверждается выписками из реестра федерального имущества.

На основании Распоряжения ТУ ФАУГИ по МО от 31.10.2007 за №1077 истец наделен правом оперативного управления на вышеуказанные объекты, что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права.

Как указывает истец, спорные объекты находятся во владении и пользовании ответчика, который отказывается их передать истцу, что отражено в письме председателя правления ДНТ «Лунево» от 06.04.2014 за №1.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Выбытие имущества из владения того или иного лица является следствием конкретных фактических обстоятельств.

Владение может быть утрачено в результате действий самого владельца, направленных на передачу имущества, или действий иных лиц, осуществляющих передачу по его просьбе или с его ведома.

В подобных случаях имущество считается выбывшим из владения лица по его воле. Если же имущество выбывает из владения лица в результате похищения, утери, действия сил природы, закон говорит о выбытии имущества из владения помимо воли владельца (пункт 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации). Именно такие фактические обстоятельства, повлекшие выбытие имущества из владения лица, учитываются судом при разрешении вопроса о возможности удовлетворения виндикационного иска против ответчика.

В соответствии со ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

Статьей 305 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что права, предусмотренные статьями 301-304 настоящего Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором.

Исходя из указанной нормы, при рассмотрении виндикационного иска должны быть установлены: наличие права собственности истца на истребуемое индивидуально-определенное имущество(вещь), наличие

спорного имущества в натуре, незаконность владения, отсутствие между истцом и ответчиком отношения обязательственного характера по поводу истребуемой вещи, а также нахождение ее в чужом незаконном владении ответчика.

Ответчиком по виндикационному требованию является незаконный владелец, обладающий вещью без надлежащего правового основания либо по порочному основанию приобретения.

Для удовлетворения искового требования необходимо наличие указанных фактов в совокупности, отсутствие или недоказанность одного из них влечет отказ в удовлетворении иска.

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ и ВАС РФ №10/22 от 29.04.10г. «о некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований или возражений.

Согласно п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При таких обстоятельствах, поскольку материалы дела подтверждают наличие права оперативного управления истца на истребуемое имущество, факт его нахождения у ответчика и отсутствие между истцом и ответчиком отношения обязательственного характера по поводу истребуемой вещи, суд находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Судебные расходы суд возлагает на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Истребовать у Дачного некоммерческого товарищества «Лунёво» и передать ФКУ войсковая часть 7576 нежилые строения:

- 1-этажный гараж, общей площадью 411,8 кв. м, инв.№ 46:252:002:000071430:0001, лит. АИ, кадастровый номер 50-50-98/037/2009-217 расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, поселок Лунево, в/ч 7576;

- водонапорную башню № 2, 1-этажное, общей площадью 9,3 кв. м, инв.№ 46:252:002:000071430:0002, лит. АМ, кадастровый номер 50-50-98/037/2009-213 расположенную по адресу: Московская область, Солнечногорский район, поселок Лунево, в/ч 7576.

Взыскать с ДНТ "ЛУНЕВО" в пользу ФКУ войсковая часть 7576 расходы по госпошлине в размере 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано.

Судья

М.Ю.Бондарев